

Gaj Oławski, dnia 03.09.2019 r.

PROMET-PLAST s.c.
Elżbieta Jeżewska, Andrzej Jeżewski
Gaj Oławski 21A

55-200 Oława

Odpowiedzi za pytania z dnia 26.08.2019 r.

Pytanie nr 1

W punktach nr 3.7 – 3.9 SIWZ podano możliwość (i warunki) zaoferowania rozwiązań równoważnych. Czy dla Zamawiającego, przy spełnieniu warunków podanych w wymienionych punktach, rozwiązaniem akceptowalnym (równoważnym) będzie zaoferowanie, w ramach części nr I zapytania, pojedynczego magazynu energii o parametrach nominalnych 6 MW i 12 MWh?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien się przede wszystkim kierować przedmiotem zamówienia, którym jest między innymi dostawa czterech magazynów energii. Wskazane przez Wykonawcę rozwiązanie polegające na dostarczeniu pojedynczego magazynu energii o parametrach nominalnych 6 MW i 12 MWh nie stanowi rozwiązania równoważnego.

Pytanie nr 2

W punkcie nr 10.5.5 SIWZ podane zostały kwotowe kryteria oceny sytuacji ekonomicznej i finansowej Oferenta dla całego projektu. Jaki jest podział tych kwot dla poszczególnych jego części, tzn. jakimi wartościami musi wykazać się Oferent składający ofertę tylko na jedną część tego projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza składanie ofert na poszczególne części zamówienia, przy czym, spełnienie warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej zostanie oceniony jako spełniony na podstawie:

Część I zamówienia:

- a. sprawozdania finansowego lub jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2019 r., poz. 55), również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego – innych dokumentów, określających obroty, zobowiązania i należności za 3 (trzy) ostatnie lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres, potwierdzającego, że roczny obrót netto został osiągnięty na poziomie minimum PLN 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100),
- b. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo, w którym Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej, że Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę co najmniej PLN 1.250.000,00, (słownie: jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych) wystawionej nie wcześniej niż 3 (trzy) miesiące przed upływem terminu składania ofert,

Wybór generalnego wykonawcy w zakresie realizacji inwestycji: dostawa czterech magazynów energii do czterech synchronicznych elektrowni wiatrowych, z przyłączeniem do sieci SN oraz wytworzenie, dostawa, montaż, przekazanie do użytkowania i serwis czterech synchronicznych elektrowni wiatrowych, budowa infrastruktury pod cztery elektrownie wiatrowe i cztery magazyny energii, realizowana w ramach projektu „Innowacyjny sposób wytwarzania i magazynowania energii w ramach Energetycznego Klastra Oławskiego EKO”, numer: 01/08/2019/JJ

- c. opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, co najmniej na kwotę PLN 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów złotych).

Część II zamówienia:

- a. sprawozdania finansowego lub jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2019 r., poz. 55), również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego – innych dokumentów, określających obroty, zobowiązania i należności za 3 (trzy) ostatnie lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres, potwierdzającego, że roczny obrót netto został osiągnięty na poziomie minimum PLN 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100),
- b. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo, w którym Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej, że Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę co najmniej PLN 1.250.000,00, (słownie: jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych) wystawionej nie wcześniej niż 3 (trzy) miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- c. opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, co najmniej na kwotę PLN 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów złotych).

Część III zamówienia:

- a. sprawozdania finansowego lub jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2019 r., poz. 55), również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego – innych dokumentów, określających obroty, zobowiązania i należności za 3 (trzy) ostatnie lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres, potwierdzającego, że roczny obrót netto został osiągnięty na poziomie minimum PLN 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów złotych 00/100),
- b. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo, w którym Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej, że Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę co najmniej PLN 1.000.000,00, (słownie: jeden milion złotych) wystawionej nie wcześniej niż 3 (trzy) miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- c. opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, co najmniej na kwotę PLN 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów złotych).

Pytanie nr 3

W punkcie nr 12.2 SIWZ podane zostały formy wnoszenia wadium. Czy uzupełniająco dopuszczacie Państwo wniesienie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej? Forma ta jest zgodna z zapisami ustawy PZP (art. 45; pkt 6), i traktowana równoważnie z pozostałymi.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyłącznie wskazane w punkcie 12.2. SIWZ formy wadium.

Wybór generalnego wykonawcy w zakresie realizacji inwestycji: dostawa czterech magazynów energii do czterech synchronicznych elektrowni wiatrowych, z przyłączeniem do sieci SN oraz wytworzenie, dostawa, montaż, przekazanie do użytkowania i serwis czterech synchronicznych elektrowni wiatrowych, budowa infrastruktury pod cztery elektrownie wiatrowe i cztery magazyny energii, realizowana w ramach projektu „Innowacyjny sposób wytwarzania i magazynowania energii w ramach Energetycznego Klastra Oławskiego EKO”, numer: 01/08/2019/JJ

Pytanie nr 4

Zapisy punktów nr 14.13 oraz 17.6 SIWZ umożliwiają złożenie oferty w EURO oraz rozliczenie sprzedaży w EURO. Jaka waluta będzie podstawą do oceny ofert (obliczenia punktów w kryterium cena) i wg jakiego kursu nastąpi przeliczenie z EURO lub z PLN?

Odpowiedź

Podstawą oceny ofert jest kwota wyrażona w PLN. Przeliczenie z EUR na PLN według następującego kursu: EUR 1 = PLN 4,25.

Pytanie nr 5

Czy informacje przekazane Oferentom podczas otwarcia ofert (wg punktu nr 15 SIWZ) będą zgodnie co do zakresu z zapisami ustawy PZP (art. 86; pkt 4)?

Odpowiedź:

Zamawiający ujawni wyłącznie te dane zamieszczone w ofercie, które nie zostaną oznaczone przez Wykonawcę jako poufne/ tajemnica przedsiębiorstwa, z zachowaniem jednak zasad postępowania, w tym zasady konkurencyjności i jawności.

Pytanie nr 6

W punkcie 17.3 SIWZ podana została kolejność oceny złożonych ofert. Prosimy o doprecyzowanie intencji zapisu. Czy po ocenie ofert obejmujących całość realizacji zamówienia (i wyborze najlepszej) Zamawiający nie będzie już oceniał ofert obejmujących tylko poszczególne jego części?

Odpowiedź

Zapis jest zapisem technicznym, wskazuje wyłącznie na kolejność oceny ofert.

Pytanie nr 7

Prosimy o doprecyzowanie zapisów punktu nr 17.4 SIWZ w kontekście porównania i wyboru najlepszej oferty. Zgodnie z punktem nr 4.1 SIWZ można się spodziewać, że Zamawiający otrzyma oferty na całość zamówienia oraz na jedną lub dwie jego części.

Zgodnie z punktem 16 SIWZ Zamawiający dokona wyboru najlepszej oferty na całość zamówienia oraz najlepszych ofert na poszczególne jego części.

W jaki sposób Zamawiający dokona wyboru pomiędzy najlepszą ofertą na całość zamówienia, a najlepszymi ofertami na poszczególne jego części?

Odpowiedź

W przypadku kiedy przeprowadzenie oceny ofert (złożonych na całość zamówienia oraz na poszczególne jego części) nie doprowadzi do jednoznacznego rozstrzygnięcia, a suma cen wskazanych w ofertach ocenianych za najkorzystniejsze w zakresie poszczególnych części zamówienia będzie niższa niż cena wskazana przez Wykonawcę składającego ofertę na całość zamówienia, Zamawiający jest uprawniony do wyboru ofert najkorzystniejszych z poszczególnych części zamówienia. Zamawiający przy wyborze oferty dążyć będzie przede wszystkim do spełnienia celu zamówienia.

Wybór generalnego wykonawcy w zakresie realizacji inwestycji: dostawa czterech magazynów energii do czterech synchronicznych elektrowni wiatrowych, z przyłączeniem do sieci SN oraz wytworzenie, dostawa, montaż, przekazanie do użytkowania i serwis czterech synchronicznych elektrowni wiatrowych, budowa infrastruktury pod cztery elektrownie wiatrowe i cztery magazyny energii, realizowana w ramach projektu „Innowacyjny sposób wytwarzania i magazynowania energii w ramach Energetycznego Klastra Oławskiego EKO”, numer: 01/08/2019/JJ

Pytanie nr 8

Prosimy o doprecyzowanie zapisów punktu nr 17.4 SIWZ w kontekście porównania i wyboru najlepszej oferty. Czy zamawiający zamierza porównywać ocenę (punktację) najlepszej oferty złożonej na całość zamówienia z najlepszą ofertą na część zamówienia, pomimo różnych kryteriów i wag punktowania tych grup ofert?

Odpowiedź

W pierwszej kolejności Zamawiający przeprowadzi ocenę ofert według określonych w SIWZ kryteriów.

W przypadku kiedy przeprowadzenie oceny ofert (złożonych na całość zamówienia oraz na poszczególne jego części) nie doprowadzi do jednoznacznego rozstrzygnięcia, a suma cen wskazanych w ofertach ocenianych za najkorzystniejsze w zakresie poszczególnych części zamówienia będzie niższa niż cena wskazana przez Wykonawcę składającego ofertę na całość zamówienia, Zamawiający jest uprawniony do wyboru ofert najkorzystniejszych z poszczególnych części zamówienia.

Z uwagi na odmienny charakter oferty złożonej na całość zamówienia oraz na jego poszczególne części, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty nie może ograniczyć się do porównania punktacji najlepszej oferty złożonej na całość zamówienia z najlepszą ofertą na odpowiednią część zamówienia.

Pytanie nr 9

W punkcie nr 20 SIWZ podane zostały formy wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Czy uzupełniająco dopuszczacie Państwo wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej? Forma ta jest zgodna z zapisami ustawy PZP (art. 148; pkt 1), i traktowana równoważnie z pozostałymi.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wyłącznie wskazane w punkcie 20 SIWZ formy wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 10

W ostatnim akapicie punktu nr 20 SIWZ pojawia się zdanie: „Wraz z ofertą Zamawiający składa oświadczenie obejmujące wyrażenie zgody na ustanowienie wybranej przez Wykonawcę formy zabezpieczenia, z jednoczesnym określeniem tej formy w rozważanym oświadczeniu”. Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu.

Odpowiedź

Prawidłowe brzmienie rozważanego zapisu to: „Wraz z ofertą Wykonawca składa oświadczenie obejmujące wyrażenie zgody na ustanowienie wybranej przez niego formy zabezpieczenia, z jednoczesnym określeniem tej formy w rozważanym oświadczeniu”.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza utajenie treści zapytań do treści SIWZ jeżeli dotyczą one tajemnicy przedsiębiorstwa lub rozwiązań technicznych będących własnością intelektualną Wykonawcy?

Odpowiedź

W przypadku kiedy wskazane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.) Zamawiający dopuszcza utajenie tych danych. Informacje te muszą zostać wyraźnie oznaczone jako poufne/ tajemnica przedsiębiorstwa.

Wybór generalnego wykonawcy w zakresie realizacji inwestycji: dostawa czterech magazynów energii do czterech synchronicznych elektrowni wiatrowych, z przyłączeniem do sieci SN oraz wytworzenie, dostawa, montaż, przekazanie do użytkowania i serwis czterech synchronicznych elektrowni wiatrowych, budowa infrastruktury pod cztery elektrownie wiatrowe i cztery magazyny energii, realizowana w ramach projektu „Innowacyjny sposób wytwarzania i magazynowania energii w ramach Energetycznego Klastra Oławskiego EKO”, numer: 01/08/2019/JJ

Odpowiedź za pytanie z dnia 28.08.2019 r.

Pytanie nr 12

Wykonawca powołując się na zapis 2.6.7 Wymagane parametry podstawowe magazynu energii: b. nominalna pojemność użytkowa netto – $q_u \geq 3$ MWh bei Eol (end of live, 70% mocy produkcyjnych, $\cos \Phi = 0,9$; wykorzystana część pojemności całkowitej,...” zadał następujące pytanie:

Czy to oznacza, że możemy zaproponować magazyn o pojemności użytkowej netto 3 MWh na początku i zagwarantować utrzymanie 70% pojemności przez okres gwarancji?

Odpowiedź

W aktualnej treści SIWZ oraz jej załączników brak jest ww. zapisu.